



Information og synlighed omkring Schweiss-registret

Twitter, Facebook, Blogs og YouTube-kanaler; adgangen til informationer er enorm i forhold til for bare 10 år siden. For nogle er informationer og synlighed drugs og en levevej, imens andre måske ikke har helt den samme hungren efter mere information. Hvad der er ligegyldig information er ofte et spørgsmål om temperament, men i et hav af informationer kan det væsentlige ofte risikere at blive overset.

Man skal huske på, at hvor der er lys er der også skygge. Den person, der leverer den "gode" nyhed, behøver ikke føle et stort behov for at få blæst sagen ud i æteren, da grænsen mellem den gode historie og en personlig katastrofe undertiden er hårfin.

Schweiss-sekretariatet er som en del af Miljøministeriets forvaltning underlagt "god skik" i den offentlige forvaltning, Offentlighedsloven og Forvaltningsloven etc. Disse regler er til for at sikre den enkelte borger en fair og ensartet sagsbehandling. Dette princip kan ingen i et demokrati have noget imod? Men regler er som bekendt bureaukratiske, og bureaukrati tager tid. Tid og tålmodighed er ikke uudtømmelige ressourcer blandt nyhedshungrende mennesker.

Det forholder sig ikke sådan, at Schweiss-sekretariatet sidder inde med en mængde af offentlige informationer, som ikke er tilgængelige via www.schweiss.dk. Sekretariatet har naturligvis en viden om sager i proces, men denne kan ikke med respekt for de involverede parter deles ukritisk. Endvidere har Sekretariatet en formidlingsstrategi som rent faktisk skelner mellem ligegyldig viden og nyttig information. Den sondring, som sekretariatet her gør, er naturligvis ikke videnskabelig, men udtryk for en balancering af forskellige forhold. Sidder du inde med spørgsmål, så kontakt os på Sekretariatet, så skal vi gerne svare så fyldestgørende, som vi har mulighed for. Vi modtager også gerne input til emner til behandling på hjemmesiden. Men ukritisk at beskyldte systemet for manglende information er lidet konstruktiv!

I visse kredse beskyldes Schweiss-registret også for manglende synlighed omkring, hvorfor den almindelige borger ikke har et godt nok kendskab til Schweisshundeførerne og deres store arbejde med at eftersøge og aflive nødstedt vildt. Ved en Epinion måling i september 2012 svarede 48% af de adspurgte, at de kender til Schweisshundeførerne. Om det tal er højt nok kan naturligvis diskuteres, men ud fra en betragtning om, at kun 3-4% af danskerne er jagttegnsberettigede, så vurderer Sekretariatet at kendskabet er højt. Nu kommer ingenting naturligvis af sig selv, og i et nyhedsmættet samfund glemmes gårsdagens helte hurtigere end i "gamle" dage. Men at sige, at Schweiss-registret ikke er synlig overfor den almindelige dansker er næppe en retvisende gengivelse af virkeligheden.

Naturstyrelsen har været engageret i TV2's programserie Razzia, hvor man i den bedste sendetid har kunnet følge Schweisshundefører Brian K. Jensen på eftersøgning både på efterårs- og bukkejagt. Det kan endvidere oplyses, at der i skrivende stund er endnu et program i støbeskeen. Der til kommer diverse indslag på lokale tv-stationer m.v. Kritikken om den manglende synlighed anses ikke at være fair overfor de hundeførere, som bruger deres fritid på at repræsentere schweiss-arbejdet på messer, dyrskuer m.v.. Det er i indeværende år blevet muligt via ekstra midler at udarbejder en informationsfolder til Registret potentielle brugere samt andet PR-materiale. Når en ny formidlingssæson går i gang i det nye år, står hundeførerne således endnu bedre rustet til at udbrede kendskabet overfor eksisterende og potentielle brugere.

Ulrik Lorenzen