



Referat for Schweiss-udvalgsmøde

Schweiss-sekretariatet
Ref. LONJE
Den 26. marts 2021

Tid: Tirsdag den 9. marts 2021, kl. 14.30-16.30
Sted: Virtuelt (Skype)

Deltagere:	Claus Lind Christensen	Danmarks Jægerforbund (formand)
	Jim Schou Larsen	Koordinatorrepræsentant (næstformand)
	Kim Lindgren	Hundeførerrepræsentant
	Leif Stonor Nielsen	Dansk Schweisshundeforening
	Norbert Ravnsbæk	Danmarks Jægerforbund
	Ulrik Lorenzen	Naturstyrelsen (Sekretariat)
	Louise N. Jensen	Naturstyrelsen (Sekretariat)

Dagsorden:

1. Udvælgelsen af nye hundeførere. (Sat på dagsordenen af Leif Stonor Nielsen)
Hvad er kriterierne for at blive indkaldt til kvalifikationstest?
2. Sikkerhedsudstyr. (Sat på dagsordenen af Leif Stonor Nielsen)
Opfølgning på den snak der tidligere har været om gule blink, skilte med vildtulykke osv.
3. 2-års perioden som passiv. (Sat på dagsordenen af Kim Lindgren)
Hvad må man, når man træner en ny hund op?
4. Samarbejde og intern dialog. (Sat på dagsordenen af Leif Stonor Nielsen)
Interne anklager og klagesager samt koordinatorens rolle.
5. Dyrenes Beskyttelses trafikkorps. (Sat på dagsordenen af Claus Lind Christensen)
Hvad er Schweissudvalgets holdning til trafikkorpsset.
6. Eventuelt.

Claus Lind Christensen, formand for Schweiss-udvalget bød velkommen og præsenterede mødets dagsorden.

1. Udvælgelsen af nye hundeførere: Hvad er kriterierne for at blive indkaldt til kvalifikationstest? (Sat på dagsordenen af Leif Stonor Nielsen)

Det blev drøftet, hvad koordinatorens rolle er i forbindelse med udvælgelsen af de ansøgere, der skal inviteres til kvalifikationstest. De synspunkter, der blev fremlagt, var meget enslydende: Koordinatorerne skal komme med en vurdering af ansøgernes potentiale - og den skal tage udgangspunkt i de holdninger hundeførerne i området har og ikke blot være et udtryk for koordinatorens personlige mening.



Ulrik Lorenzen gjorde det klart, at Sekretariatet selvfølgelig lytter til koordinatorene i forbindelse med udvælgelsen af ansøgere, og har herunder fokus på bl.a. det lokale behov for hundeførere på såvel kort som lidt længere sigt. På baggrund heraf tilstræber Sekretariatet altid at lave en objektiv vurdering af, hvilke hundeførere der skal indkaldes til kvalifikationstest. Det er således Sekretariatet der tager den endelige beslutning efter indstilling fra Schweiss-udvalget og koordinatorene.

2. Sikkerhedsudstyr: Opfølgning på tiltag (Sat på dagsordenen af Leif Stonor Nielsen)

Repræsentant for Schweisshundeforeningen, Leif Stonor Nielsen, spurgte til, hvad status er med hensyn anskaffelsen af det sikkerhedsudstyr, som tidligere har været drøftet i Schweiss-udvalget. Leif Stonor Nielsen tilbød endvidere Schweisshundeforeningens hjælp til finansiering og assistance i forbindelse med den praktiske anskaffelse.

Ulrik Lorenzen forklarede, at Sekretariatet har ikke haft den fornødne tid til at arbejde videre med anskaffelsen af sikkerhedsudstyr - på trods af at man ser det som en vigtig opgave. Han oplyste endvidere, at der også foreligger midler fra Miljøstyrelsen til ekstra sikkerhedsudstyr; men det skal nøje vurderes, hvorledes det aktuelle initiativ kan indgå i den proces, der i øjeblikket er omkring trafikeftersøgningernes fremtidige organisation mv.

Det blev aftalt, at Sekretariatet og Schweisshundeforeningen sammen finder ud af, hvordan det vil være mest hensigtsmæssigt at få iværksat, at Registrets hundeførere bliver tildelt ekstra sikkerhedsudstyr.

3. To-årsperioden som passiv (Sat på dagsordenen af Kim Lindgren)

Det blev drøftet, hvilket beføjelser, de hundeførere, som ikke aktuelt har en hund i Registret - og som dermed kan være passive i op til to år - har.

Der blev af Schweiss-udvalget givet tydeligt udtryk for, at man i to-årsperioden som passiv stadig en del af Registret. Derfor vil det også være hensigtsmæssigt, at revurdere formuleringen "Schweisshundefører trådt ud af Registret" i nyhedssektionen på Schweiss.dk, hvis en hundefører arbejder på at få en ny hund i registret.

Udvalget pointerede, at det er vigtigt, at der i Registret opbygges en fælles forståelse for, at hunde, der ikke er en del af Registret, ikke må bruges i forbindelse med eftersøgninger - og der blev udtryk bekymring for, at der i nogle kredse af hundeførere er tegn på andre strømninger. På SchweissNET findes der en Klumme om brugen af hunde.

4. Samarbejde og intern dialog: Interne anklager og klagesager samt koordinatorens rolle. (Sat på dagsordenen af Leif Stonor Nielsen)

Udvalget har over en bred kam bemærket, at intern urolighed og interne klagesager gennem de senere år synes at være et stigende problem i Registret. Sekretariatet er altid lydhør og loyal over for hundeførerne og forventer tilsvarende fra hundeførerne samt et løbende fokus på at efterleve diverse retningslinjer. I enkelte schweiss-områder opleves den indbyrdes loyalitet og det gode samarbejde som værende mangelfuldt. Det er problematisk, da det er en helt central del af Registrets Værdisæt og forudsætningen for et vel fungerende Register.

Det blev drøftet, hvad der kan gøres for at ændre situationen. At reducere områdernes størrelse kan måske være en del af løsningen på at skabe mere sammenhold. Samtidig er det vigtigt, at de sager, der opstår, så vidt mulig søges håndteret lokalt, og her er den lokale koordinator helt central, jf. den aktuelle beskrivelse af koordinatorens rolle i papiret "Lokale rammer for et godt fungerende Schweiss-Register" fra 1. marts 2014.

Kim Lindgren fortalte også at han som hundefører repræsentant altid henviser de hundeførere, der henvender sig til ham, til deres lokale koordinator.

En konsekvens af den interne uro er desuden, at den tid, som Sekretariatet ofte bruger herpå, tager tid fra andre opgaver, som kunne være til gavn og glæde for hele Registret.

Schweiss-udvalget tager situationen alvorligt og vil fortsat have fokus herpå.

5. Dyrenes Beskyttelses trafikkorps: Hvad er Schweiss-udvalgets holdning til dette? (Sat på dagsordenen af Claus Lind Christensen)

Claus Lind Christensen orienterede om at Danmarks Jægerforbund med bekymring har erfaret, at Dyrenes Beskyttelse er begyndt at henvende sig til jagtforeninger med henblik på hvervning af frivillige til deres aflivningskorps til håndtering af nødstedt vildt. Danmarks Jægerforbund har haft møde med Dyrenes Beskyttelse herom og sagt nej til at indgå i et samarbejde, da der er gråzoner og juridiske problemstillinger i det. Samtidig er korpset også problematisk i forhold til Registrets schweisshundeførere.

Schweiss-udvalget ser Dyrenes Beskyttelses motiv for at oprette/udvide deres aflivningskorps baseret på frivillighed som en mulighed for at spare penge til Falckskytter, som får betaling for aflivningsopgaver. Dyrenes Beskyttelse udnytter måske, at Registret gør det gratis. Udvalget er således opmærksomt på, at Dyrenes Beskyttelse er en privat organisation, der har egen økonomiske interesse og dagsorden.

Hvis korpset bliver større, vil Registret nok se flere eksempler på rekvireringer, hvor der har været skytter ude, som har rejst et dyr, som skal eftersøges.

6. Eventuelt

Kim Lindgren spurgte, hvad reglerne er omkring schweisstøjet, når man er passiv i Registret (to-årsperioden).

Da dette spørgsmål er på dagsordenen på det kommende koordinatormøde, blev det besluttet ikke at drøfte det indgående her, men den umiddelbare holdning er, at man ikke skal "hive stjerner af folk".